

Revista Horizontes Sociológicos N°10

Dossier temático:

La movilización del conocimiento en ciencias sociales y humanidades

Consideraciones y propuesta:

Las ciencias se han ocupado siempre de estar orientadas a la solución de problemas. Esto se ha tornado más o menos cierto según los temas, modalidades, mediaciones en el proceso de intervención en la realidad a partir de la evidencia empírica que arrojan los resultados de las investigaciones científicas. Tanto las denominadas ciencia básica y aplicada poseen un fin, un norte, una orientación que supera la clásica caracterización de “ampliación de las fronteras de las disciplinas” o “promoción general del conocimiento”. La definición de las agendas de investigación siempre supera la mera curiosidad y es influenciada por múltiples factores que inciden en ella: la relevancia social de un tema, la medición del impacto de una determinada acción humana o una política pública, el financiamiento público o privado que pueda obtenerse, la búsqueda de comprensión de aspectos particulares de la realidad presente o de la historia y también su orientación hacia la transformación de aquello que se estudia. En esta línea argumental la movilización del conocimiento se concibe como aquel campo de investigaciones que se esfuerza por promover el uso del conocimiento científico. En efecto, la movilización del conocimiento supone una doble concepción de la producción de conocimiento: por un lado asume como indispensable el uso del conocimiento producido y por tanto imbrica el uso como parte del proceso de producción de conocimiento a la vez que lo reconoce como tarea del investigador y de la investigadora (Naidorf, Alonso, 2017).

Proponemos en este número temático abordar la movilización del conocimiento en tres dimensiones que intervienen de forma activa sobre los procesos de producción de conocimiento y que ofrecen una forma de analizar la capacidad de movilización de conocimiento de la política pública en investigación científica: 1) la definición de agendas de investigación; 2) la evaluación de la actividad académica y 3) el uso del conocimiento producido. Presentaremos a continuación estas tres dimensiones en tanto que interconectadas y en conjunto nos permiten observar el proceso de movilización del conocimiento como así también los actorxs que intervienen en la definición de cada una de ellas en sus componentes:

- 1) la definición de **AGENDAS**. En el estudio de las agendas se incluyen los análisis sobre las prioridades que establecen las políticas pública de los organismos nacionales y supranacionales –internacionales o regionales-, las influencias que los organismos de financiamiento público y privados ejercen sobre la elección de

temas de investigación por parte de investigadores individuales (sean estos senior, junior o tesistas), equipos de investigación, institutos o centros de investigación, etc. Asimismo la definición de temas estratégicos, orientaciones y recomendaciones son objeto de estudio de esta dimensión de la movilización del conocimiento.

- 2) La característica que asume la **EVALUACIÓN** académica y del desempeño de lxs investigadorxs. En esa área se analiza el formateo de modalidades que asume el trabajo académico, tiempos y formas de investigar que afectan al propio objeto de estudio, a las relaciones académicas, al rol social del científico o de la científica y a su razón de ser, el perfil de investigador o investigadora que se promueve, la influencia en los modos de formación de los investigadores nóveles y las señales que emiten los sistemas de evaluación en tanto orientadora de actividad científica. Asimismo desde esta dimensión estudiamos las formas más o menos estandarizadas de evaluación académica, los criterios comunes y los específicos y diferenciados, los argumentos y críticas que motivan las discusiones en torno a ellos, las comparaciones entre países, las correcciones y sus justificaciones, las necesidades a las que responde la evaluación, etc.
- 3) El **USO** del conocimiento como aspecto en el que se entrecruzan su equívoca definición, su relación con la mediatez y la inmediatez del mismo, los tipos de “usuarios” sean estos agentes de la política pública que sustentan sus acciones a partir de la evidencia científica y a partir de resultados de investigaciones propias o generadas por la academia o por empresas privadas (consultoras) u otros actores sociales, la “usabilidad” como criterio de potencialidad previa a su puesta en práctica (Fischman, 2012), el involucramiento de actores “no científicos” en la creación del conocimiento científico, la relación uso-utilidad, etc.

Para ello se invita a la comunidad académica a proponer artículos inéditos que aborden algunas de las dimensiones de la movilización del conocimiento a ser publicados en Horizontes Sociológicos, revista de la Asociación Argentina de Sociología.

Bibliografía

Naidorf, Judith y Alonso, Mauro (2017) *La movilización del conocimiento en tres tiempos: antes ¿qué investigar? ¿Por qué? ¿Para quién?, durante ¿cómo me evalúan? ¿Qué ponderan? ¿Cómo oriento mis acciones para ver evaluado favorablemente? y después ¿quién usa mi conocimiento? ¿A quién sirve?.* Revista Lusófona de Educación Superior, Lisboa (en prensa)

Fischman, G. & Haas, E. (2012). Beyond idealized citizenship education: Embodied cognition, metaphors, and democracy. *Review of Research in Education*, 36(1), 169-196.



Horizontes Sociológicos

Revista de la Asociación Argentina de Sociología

Naidorf, J., & Perrotta, D. (2015). La ciencia social politizada y móvil de una nueva agenda latinoamericana orientada a prioridades. *Revista de la educación superior*, 44(174), 19-46

Fecha límite de envío de contribuciones:

30 de Noviembre de 2017

Para consultas de formato, normas y envío de contribuciones:

Sitio web de RHS: <http://aass.org.elsevier.com/ojs/index.php/hs/index>

Contacto:

horizontessociologicos@gmail.com